

Феномен скулшутинга в современной России.

Правовой аспект

Чунин Александр Сергеевич – заместитель начальника аналитического отдела Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет, г. Ростов-на-Дону

Несколько лет назад в России произошел инцидент в образовательной организации, который считается первым случаем скулшутинга в современной России. Это произошло в 2014 году в одной из московских школ, ученик открыл стрельбу в стенах школы и убил учителя и одного из полицейских, прибывших на место происшествия [1]. Надо отметить, что этот случай является не первым, когда применяется оружие в российских школах, однако инцидент, произошедший в начале 2013 года в школе № 129 города Красноярска, где ученик использовал оружие в ходе бытовой ссоры едва можно отнести к данному феномену, так как не было массового убийства или покушения на него, что не позволяет квалифицировать этот инцидент как скулшутинг [2].

Для рассмотрения скулшутинга через призму законодательства в первую очередь необходимо четко определить терминологический аппарат. Сам термин «скулшутинг» об-

разован от двух английских слов: school – школа, shoot – стрельба. Таким образом, само определение обязывает называть скулшутингом инциденты с применением исключительно стрелкового оружия, однако исследователи относят к данному феномену и случаи использования холодного оружия, взрывчатых веществ и др. [3, 4].

Так, исследователь данного феномена В.О. Карпов выделил ряд обязательных условий, которые характеризуют скулшутинг. Среди них отметим:

- совершение преступлений в организациях системы образования;
- отсутствие требований к личности преступника (вне зависимости от пола, возраста, социальных характеристик, в том числе принадлежности к конкретной образовательной организации);
- направленность умысла преступника на причинение вреда жизни и (или) здоровью неограниченного круга лиц;



Рис. 1. Здание Старшей школы «Колумбайн»

– применение в качестве способа совершения преступлений стрелкового оружия и/или взрывных устройств [5].

Последний критерий выделенный В.О. Карповым в малой степени учитывает российскую специфику в данном вопросе, так как распространенность стрелкового оружия у населения России значительно ниже, чем, например, в Соединенных Штатах, что обуславливается особенностями американского законодательства. В связи с этим, к скулшутингу в данном исследовании будут также отнесены инциденты с использованием не только стрелкового оружия.

Следующий вопрос, который хотелось бы затронуть в данном исследовании, – это возникновение и распространение данного феномена в мире, после чего перейти к детальному рассмотрению случаев произошедших именно на территории образовательных организаций Российской Федерации.

Первым случаем скулшутинга в мире принято считать трагедию в старшей школе «Колумбайн», произошедшую 20 апреля 1999 года, инициированную учениками Диланом Клиббодом и Эриком Харрисом. Случай в школе «Колумбайн» является наиболее известным происшествием ввиду доста-

точно серьезных последствий – в общей сложности 15 убитых, включая самих нападавших [6]. Также результатом инцидента в «Колумбайне» стало использование названия школы как синонима понятия «скулшутинг». Однако «Колумбайн» был не первым, кто столкнулся с данным феноменом, одним из первых случаев скулшутинга является массовое убийство в школе «Бат», которое произошло в 1927 году, повлекшее по меньшей мере 58 пострадавших, из которых 45 были убиты, включая самого нападавшего. О трагедии в школе «Бат» известно меньше, что в большей степени объясняется низким развитием СМИ в те годы, а также отсутствием интернета, что позволило сдержать широкое распространение информации об инциденте.

Несмотря на то, что большее количество нападений отмечается в США, другие страны также подвержены этому. Нападения школьников известны также в европейских странах, Канаде, Азербайджане и др. [7, 8, 9]. Как было сказано ранее, феномен скулшутинга в России появился 6 лет назад, и за это время было зафиксировано более 20 случаев подобных преступлений.

Рассмотрим подробнее наиболее известные инциденты, произошедшие в России. В первую очередь хотелось бы отметить трагедию в Образовательном центре № 1 г. Ивантеевка Московской области, произошедшую 5 сентября 2017 года. В этот день учащийся центра от-

крыл стрельбу из пневматической винтовки в здании образовательной организации, ударил секачом учителя, также в ходе нападения им были применены взрывчатые вещества. В результате нападения пострадали 4 человека, погибших нет.

После задержания нападавшего было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 213 УК РФ (хулиганство с применением взрывчатых веществ), также нападавший подозревался в покушении на убийство двух и более лиц в соответствии со ст. 105 УК РФ. Приговор был вынесен 15 февраля 2019 года, в котором нападавший признан виновным и приговорен к 7 годам и 3 месяцам воспитательной колонии по вышеуказанным статьям. Кроме этого, суд взыскал с подсудимого более 2 млн рублей в качестве компенсации потерпевшим [12].

Еще одним громким примером скулшутинга в России является инцидент в школе № 127 г. Пермь, произошедший 15 января 2018 года. Двое учащихся напали на учащихся 4 класса и учительницу, после чего попытались совершить самоубийство, нанеся удары ножом в горло друг другу. В результате действий, нападавших пострадали 15 человек, включая учительницу и самих нападавших.

В декабре того же года был вынесен приговор одному из нападавших. Он был признан виновным в совершении трех преступлений по следующим статьям: по ч. 3 ст. 30 и пп. «а», «в», «ж», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство двух и бо-



Рис. 2. Здание школы «Бат» после взрыва, 1927 г.

лее лиц, в том числе малолетних, в составе группы лиц по предварительному сговору из хулиганских побуждений), ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное повреждение или уничтожение чужого имущества путем поджога) и ч. 1 ст. 162 УК РФ (разбой). Совокупное наказание составило 9 лет 8 месяцев лишения свободы. Вместе с этим, в качестве возмещения вреда пострадавших суд постановил взыскать со злоумышленника более 8 млн рублей [13].

В контексте данной работы необходимо рассмотреть и трагедию, произошедшую в Керченском политехническом колледже 17 октября 2018 года, которая стала крупнейшим нападением среди подобных в

учебном заведении в новейшей истории Европы. В результате погиб 21 человек, включая нападавшего, а также пострадали 67 человек. Нападавший использовал взрывные устройства и помповое ружье (имел лицензию).

Данное преступление изначально квалифицировалось, как террористический акт (ст. 205 УК РФ), однако ходе следствия было перевалифицировано, так как следствием были усмотрены признаки преступлений, предусмотренных пунктами «а» и «е» ч. 2 ст. 105 (убийство двух и более лиц общеопасным способом), а также ч. 1 ст. 222.1 (незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых ве-

ществ или взрывных устройств) Уголовного кодекса РФ [14].

Во всех вышеописанных случаях в ходе следствия была обнаружена связь с событиями 20 апреля 1999 в школе «Колумбайн». В частности, на это указывали сценарий преступления, одежда нападавших, подписки в социальных сетях.

Данные происшествия не могли не привести к созданию необходимых норм в рамках произошедших прецедентов. Основной вектор законотворчества был направлен в сторону поиска и устранения причин развития идей массовых нападений на образовательные организации. Главным источником распространения таких идей, по мнению парламентариев, выступили сообщества в социальных сетях, посвященные трагедии в школе «Колумбайн», в которых героизируются образы стрелков (Эрика Харриса и Дилона Клиболда).

Автором инициативы по пресечению деятельности данных сообществ и групп выступила Ирина Яровая, заместитель председателя Государственной думы VII созыва, член Генерального совета партии «Единая Россия», известная как автор ряда резонансных законопроектов, в частности, законопроекта «О суверенном интернете». Согласно поправкам в статью 15.1 Федерального закона №149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 5 Федерального закона № 436 «О защите детей от информации причиняющей вред их здоровью и

развитию» сообщества, пропагандирующие массовые нападения на школы и создающие культ из стрелков школы «Колумбайн» будут блокироваться немедленно [10, 11].

В частности, согласно поправкам в ФЗ-149 в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено была включена «информация, направленная на склонение или иное вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, представляющих угрозу для их жизни и (или) здоровья либо для жизни и (или) здоровья иных лиц» [10]. В то же время к информации, согласно ФЗ-436, запрещенной для распространения среди детей, помимо побуждающей к совершению действий, представляющей угрозу жизни и здоровью детей, в результате вышеописанных поправок была отнесена информация, побуждающая детей к причинению вреда жизни и здоровью иных лиц, либо направленная на вовлечение детей в такую деятельность [11].

Стоит отметить, что данные поправки были внесены лишь спустя 4 года после первого случая скулшутинга в России, но отдельной меры пресечения за совершенное преступление в таком контексте в российском законодательстве не появилось.



Рис. 3. Э. Харрис и Д. Клиболд в столовой школы «Колумбайн» во время нападения

На данный момент, основными статьями по которым осуждаются «скулшутеры» совершившие преступление являются: «Хулиганство» (ст. 213 УК РФ) и «Покушение на убийство» (ст. 105 УК РФ), «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть человека» (ст. 111 УК РФ) и «Побои по хулиганским побуждениям» (ч. 2 ст. 116 УК РФ). Таким образом, в случае отсутствия тяжких последствий подобная деятельность зачастую квалифицируется как хулиганство, что, конечно, не раскрывает в полной мере мотив преступления [15].

Стоит отметить, что включение мотива в диспозицию статей уголовного законодательства встречается нечасто, однако примером данной ситуации служит российское антиэкстремистское законо-

дательство. Так, ст. 282 УК РФ содержит указание на намерения человека, а именно обозначение религиозной, национальной и других социальных групп, в отношении которых совершается преступление при его квалификации. Оскорбление, основывающееся на национальной почве, будет с большой степенью вероятности отнесено к возбуждению розни по указанному признаку, что существенно ужесточит наказание. В то же время антискулшутинговое законодательство в стране не появилось. Наиболее вероятно, что это связано с уже существующими статьями, отражающими антиобщественное поведение, и конкретизация данных преступлений в УК РФ не нужна. Также это связано с тем, что большинство нападений являются следствием бытовых конфликтов и личной

неприязни и отнести нападавших к фанатам «Колумбайна» невозможно. Таким образом поправки коснулись исключительно противодействия пропаганды скулшутинга в сети, и, как следствие, произошло расширение полномочий контрольных органов.

Возвращаясь к произошедшим преступлениям, стоит сказать о наличии определенных факторов, которые существенно усложняют судебный процесс. К ним следует отнести следующие:

- в большинстве случаев подсудимым является несовершеннолетний, что существенно усложняет процесс и включает дополнительные этапы проведения судебного процесса;

- состав преступлений существенно отличается от случая к случаю, однако в ряде случаев можно говорить о схожести мотивов преступников;

- зачастую присутствуют смягчающие обстоятельства, например, привлечение к ответственности впервые.

Также для скулшутеров в России характерно отсутствие психических отклонений: неменяемым был признан только один нападавший за всю историю феномена в России.

Резюмируя, можно говорить о скулшутинге как о новом явлении в стране, и, в частности, новом для законодателя и исполнительной власти. Учитывая новизну феномена, отмечается наличие проблем, присущих для непроработанных вопросов в сфере создания норм и их воплощения. На данный мо-

мент были разработаны и внедрены инициативы, способствующие исключительно усилению контроля социальных сетей и интернета в целом, расширяющие понятие противоправного контента и позволяющие блокировать соответствующие материалы в досудебном порядке. Однако практика блокировок других видов противоправного контента показала свою низкую эффективность и неспособность продуктивной борьбы с ним.

Что касается законодательства, направленного непосредственно на совершенные преступления, характеризующиеся темой скулшутинга, то отметим отсутствие необходимости его разработки, так как существующий Уголовный кодекс без труда позволяет квалифицировать такого рода преступления и появление новых норм только усложнит работу следственных органов.

Литература и ссылки:

1. Старшеклассник в Москве застрелил учителя и полицейского // [Электронный ресурс] Сайт BBC News – URL: https://www.bbc.com/russian/russia/2014/02/140203_moscow_school_hostages (дата обращения: 13.04.2020).

2. Красноярский подросток открыл стрельбу в школе: пострадал ученик // [Электронный ресурс] Сайт тайга.инфо – URL: <https://tayga.info/111355> (дата обращения: 13.04.2020)

3. Давыдов Д. Г., Хломов К. Д. Массовые убийства в образовательных учреждениях: механизмы, причины, профилактика // Национальный психологический

журнал. 2018. №4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovyebuystva-v-obrazovatelnyh-uchrezhdeniyah-mehanizmy-prichiny-profilaktika> (дата обращения: 13.04.2020).

4. Мосечкин И. Н. Виктимологические аспекты противодействия вооруженным нападениям на учебные заведения (school-shooting) // Виктимология. 2019. №1 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/viktimologicheskie-aspekty-protivodeystviya-vooruzhennym-napadeniyam-na-uchebnyezavedeniya-school-shooting> (дата обращения: 13.04.2020).

5. Карпов В. О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. №4 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kult-kolumbauna-osnovnye-determinanty-massovyh-ubiystv-v-shkolah> (дата обращения: 20.04.2020).

6. Сенников Е. «Колумбайн» везде: что случилось в США почти 20 лет назад и как это повлияло на жизнь школ // [Электронный ресурс] Сайт Мел – URL: https://mel.fm/shkola/1935407-kill_in_school (Дата обращения: 17.04.2020).

7. Устроивший бойню финский лицеист не покончил с собой // [Электронный ресурс] Сайт ВЗГЛЯД – URL: <https://vz.ru/news/2007/11/7/123091.html> (дата обращения: 22.04.2020).

8. The Montreal Massacre // [Электронный ресурс] Сайт web.archive – URL: <https://web.archive.org/web/20110604052652/http://>

archives.cbc.ca/society/crime_justice/topics/398-2235/ (дата обращения: 22.04.2020).

9. Среди версий расстрела людей в вузе Баку – месть преподавателям // [Электронный ресурс] Сайт Кавказский Узел – URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/153610?redirected=www.kavkaz-uzel.ru> (дата обращения: 22.04.2020).

10. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Российская газета» от 29 июля 2006 г.

11. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // «Российская газета» от 29 декабря 2010 г.

12. «Ивантеевский стрелок» получил более семи лет колонии за нападение на школу // [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/russia/650760> (дата обращения: 29.04.2020)

13. Нападение на школу в Перми суд оценил жестко // [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3834769> (дата обращения: 29.04.2020).

14. Взрывы в Керчи передумали считать терактом // [Электронный ресурс] URL: https://lenta.ru/news/2018/10/17/ne_terakt/ (дата обращения: 29.04.2020).

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 24.04.2020).



КАКОЙ МАТЕРИАЛ?

Экстремизм
 Оборот оружия¹
 Инструкции по изготовлению взрывчатых веществ
 Скулшутинг
 Кибербуллинг
 Жестокое обращение с животными
 Оскорбление действующей власти и официальных лиц
 Фейковые новости
 Сектантство
 Пропаганда ЛГБТ-сообществ
 Суицид


Экстремизм
 Оборот оружия¹
 Инструкции по изготовлению взрывчатых веществ
 Скулшутинг
 Кибербуллинг
 Оскорбление действующей власти и официальных лиц
 Сектантство
 Пропаганда ЛГБТ-сообществ
 Суицид


Порнография²
 Защита авторских прав³
 Интернет-мошенничества
 Распространение наркотиков
 Информация, наносящая вред здоровью и развитию детей⁴
 Азартные игры и онлайн-казино
 Незаконная продажа алкоголя
 Клевета, оскорбления⁵

Суицид
 Порнография²
 Распространение наркотиков
 Азартные игры и онлайн-казино

КУДА НАПРАВЛЯТЬ?


 Генеральная прокуратура РФ
 genproc.gov.ru


 МВД России
 мвд.рф


 Роскомнадзор
 rkn.gov.ru

НЦПТИ принимает все виды материалов и направляет в правоохранительные органы

КТО ПРОВОДИТ ЭКСПЕРТИЗУ?


Роскомнадзор
 Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 №228

МВД России
 Приказ МВД России от 29.06.2005 №511

Роспотребнадзор
 Постановление Правительства РФ от 26.10.2012 №1101 (информация о способах самоубийства и/или призывах к совершению самоубийства)

ФСБ России
 Приказ ФСБ России от 23.06.2011 N 277 и другие

КТО БЛОКИРУЕТ?


 Роскомнадзор

КУДА ПОПАДАЕТ МАТЕРИАЛ?

Единый реестр доменных имен, указателей страниц в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено или

Федеральный список экстремистских материалов



Приём онлайн-обращений на сайте мвд.рф

Экстремизм
 Инструкции по изготовлению взрывчатых веществ
 Скулшутинг
 Кибербуллинг
 Оскорбление действующей власти и официальных лиц
 Сектантство
 Пропаганда ЛГБТ-сообществ

Суицид
 Информация, наносящая вред здоровью и развитию детей
 Незаконная продажа алкоголя
 Клевета, оскорбления

Интернет-мошенничества
 Оборот оружия
 Суицид

Порнография с участием несовершеннолетних
 Суицид
 Информация, наносящая вред здоровью и развитию детей

Защита авторских прав
 Азартные игры и онлайн-казино

Распространение наркотиков


 Главное управление по противодействию экстремизму


 Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации


 Главное управление уголовного розыска


 Управление «К» МВД России


 Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции


 Главное управление по контролю за оборотом наркотиков

Сообщить
 о противоправном контенте
 нцпти.рф



¹ В том числе «холодного»
² С участием несовершеннолетних
³ На основании судебного определения
⁴ Насилие, жестокость, пропаганда деструктивных субкультур, асоциального поведения и т.д.
⁵ Только по решению суда о признании их таковыми

Сообщить
 о противоправном контенте
 нцпти.рф

14+

14+